

รายงาน

การศึกษาวិเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

โครงการ

การศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Local Performance Assessment : LPA)

จัดทำโดย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา แขวงดุสิต
เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

มิถุนายน 2565



โทรศัพท์ 02-241-9000 โทรสาร : 02-241-9019

คำนำ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการส่งเสริม สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีความเข้มแข็งสามารถจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนได้อย่างมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม จึงได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อทราบศักยภาพ ตลอดจนจุดอ่อนในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสามารถช่วยเหลือหรือส่งเสริมได้อย่างเหมาะสมตามความจำเป็น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการตรวจประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการโครงการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564

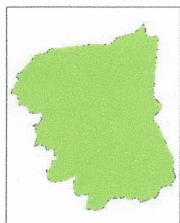
ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินงานวิจัยภายใต้โครงการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 เป็นรายจังหวัด ตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในตัวชี้วัดในแต่ละด้าน รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ ที่มีนัยสำคัญ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบมาตรฐานคุณภาพการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และศึกษาเกณฑ์และผลการประเมินที่ผ่านมา เพื่อนำเสนอเกณฑ์การประเมินสำหรับปีต่อไปที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้ ประกอบด้วยเนื้อหาการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2564 (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) ผลการประเมินในภาพรวม ผลการประเมินรายด้าน ผลการประเมินจำแนกประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการประเมินรายจังหวัด ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านเชิงพื้นที่ คะแนนของแต่ละจังหวัดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน แยกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) และผลคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านในภาพรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งประเทศ คะแนนของแต่ละจังหวัดที่มีผลคะแนนแยกรายด้านและรายหน่วย แยกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) รวมถึงในภาพรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งประเทศ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวทางการพัฒนาระบบการประเมินฯ และการนำผลการประเมินฯ ไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมของระบบการประเมินฯ และรายด้านทั้ง 5 ด้าน

คณะที่ปรึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการวิจัยนี้ทำให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีข้อมูลนำไปสู่การติดตามผลและการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม รวมทั้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสามารถกำหนดนโยบายและวางยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ชัดเจนตรงตามสถานการณ์และความจำเป็นเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการมุ่งสู่ประโยชน์ของประชาชนผู้รับบริการและมีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบ เนื่องจากการจัดบริการสาธารณะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

คณะที่ปรึกษา
มิถุนายน 2565

จังหวัด นครปฐม



คะแนนเฉลี่ยรวม

84.23 (S.D. = 6.13)

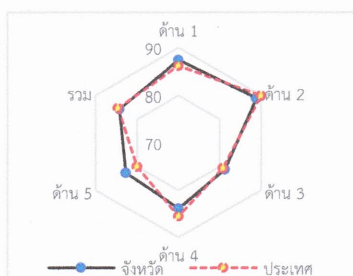
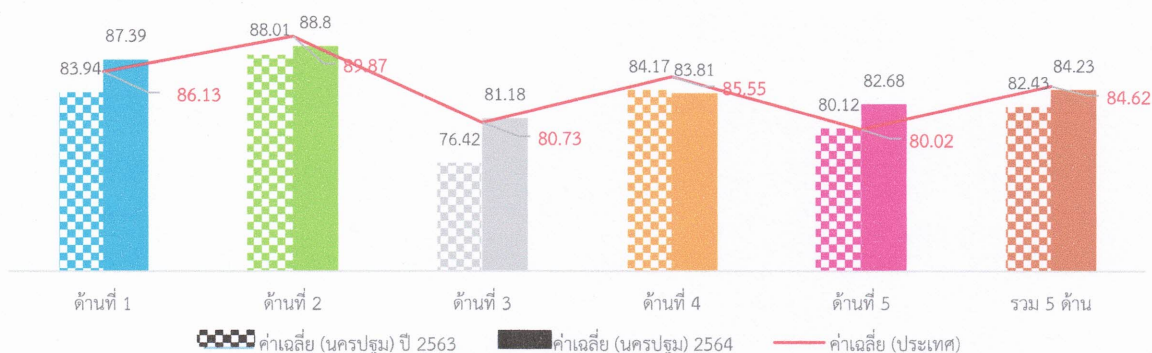
ระดับ ดีมาก

ลำดับที่ 40 ของ

ประเทศ

922,171 คน 7 อำเภอ

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพที่ 3-85 กราฟผลการประเมินจังหวัดนครปฐมเทียบกับปีที่ผ่านมา

ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครปฐมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.43 (S.D. = 7.05) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงาน การเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ

ส่วนด้านบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก สำหรับเทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนเทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

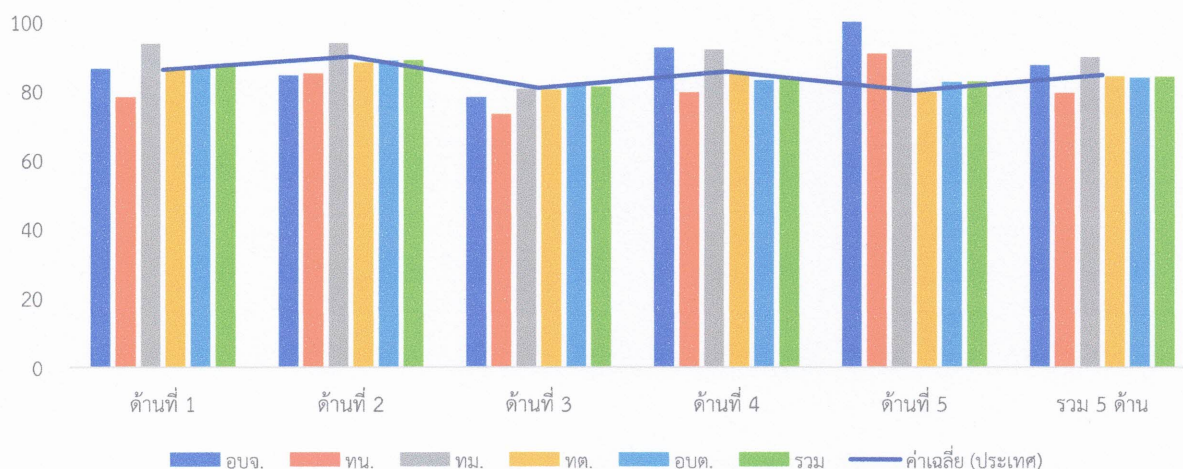
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอนครชัยศรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอสามปราชญ์

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 3-122 ผลการประเมินรายด้านในระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนครปฐม

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	0.85	6	5.13	17	14.53	34	29.06	<u>59</u>	<u>50.43</u>
2	0	0.00	2	1.71	5	4.27	<u>56</u>	<u>47.86</u>	54	46.15
3	2	1.71	4	3.42	33	28.21	<u>73</u>	<u>62.39</u>	5	4.27
4	1	0.85	5	4.27	32	27.35	<u>44</u>	<u>37.61</u>	35	29.91
5	6	5.13	7	5.98	27	23.08	<u>44</u>	<u>37.61</u>	33	28.21
รวม	0	0.00	1	0.85	32	27.35	<u>60</u>	<u>51.28</u>	24	20.51

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

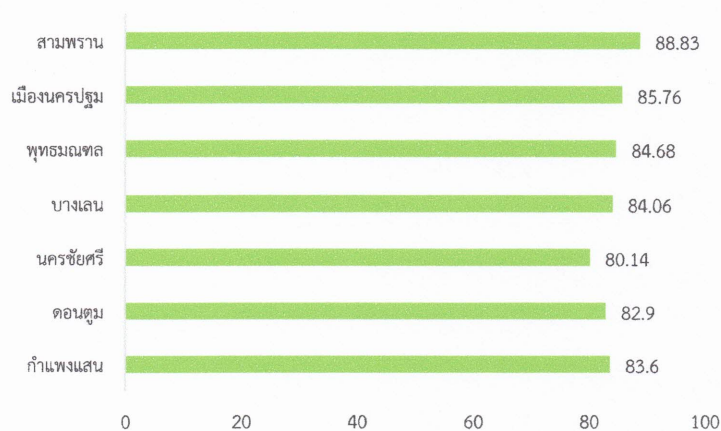


ภาพที่ 3-86 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภทอปท. ของจังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 3-123 ผลการประเมินรายด้านแยกตามประเภท อปท.ของจังหวัดนครปฐม

ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.36		84.44		78.13		<u>92.56</u>		<u>100.00</u>		<u>87.50</u>	
ทน.	78.18		85.00		73.16		79.52		90.77		79.43	
ทม.	<u>93.64</u>	<u>6.83</u>	<u>93.80</u>	<u>2.05</u>	80.42	3.49	91.95	4.27	92.00	9.69	89.93	3.28
ทต.	86.91	11.15	88.11	3.92	80.17	9.99	85.23	8.86	79.54	9.48	84.29	6.10
อบต.	87.26	10.52	88.76	6.15	<u>81.56</u>	<u>6.42</u>	83.00	8.68	82.58	14.94	83.91	5.31
รวม	87.39	10.46	88.80	5.75	81.18	7.02	83.81	8.71	82.68	11.30	84.23	6.13

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



ภาพที่ 3-87 ผลการประเมินรายอำเภอในจังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 3-124 ผลการประเมินรายด้านแยกตามอำเภอของจังหวัดนครปฐม

อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กำแพงแสน	16	79.09	11.81	<u>90.56</u>	<u>4.37</u>	78.30	11.51	86.96	5.46	75.29	14.82	83.60	5.19
ดอนตูม	7	86.62	9.39	90.83	4.76	<u>82.41</u>	<u>6.41</u>	80.87	10.45	77.58	13.90	82.90	7.55
นครชัยศรี	25	84.91	12.30	87.54	5.24	79.87	7.32	76.60	7.07	81.60	9.03	80.14	5.40
บางเลน	19	86.46	10.02	87.42	9.22	83.97	4.58	82.72	10.75	82.19	12.07	84.06	7.73
พุทธมณฑล	4	91.59	4.41	90.47	1.33	80.47	5.34	85.18	2.09	73.85	9.81	84.68	2.18
เมืองนครปฐม	29	90.19	7.71	88.05	5.42	81.42	5.53	86.17	7.93	84.88	7.73	85.76	5.24
สามพราณ	17	<u>94.44</u>	<u>5.51</u>	<u>90.56</u>	<u>3.25</u>	81.92	5.77	<u>89.55</u>	<u>4.86</u>	<u>92.22</u>	<u>6.76</u>	<u>88.83</u>	<u>3.47</u>

5. องค์รปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 3-125 ผลการประเมินสูงสุด 10 อันดับแรกของจังหวัดนครปฐม

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	นครปฐม	95.09
2	อบต.	ถนนขาด	94.50
3	อบต.	ลำเหย	94.40
4	เทศบาลตำบล	บางกระทุ่ม	93.80
5	อบต.	ลำพญา	93.75
6	อบต.	ไม้พู่ช้าง	93.66
7	อบต.	ยายชา	93.45
8	อบต.	นราภิรมย์	93.33
9	อบต.	หนองดินแดง	93.05
10	อบต.	ไทยยาวาส	92.47



ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

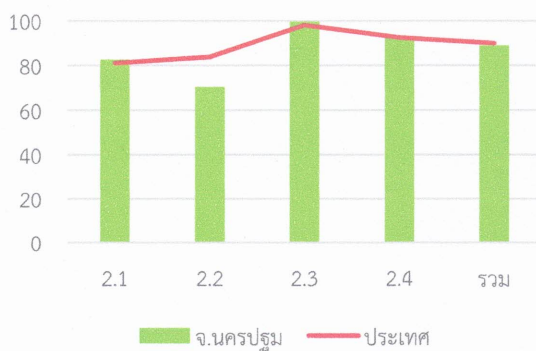
ค่าเฉลี่ย 87.39 (S.D. = 10.46) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.90	62.85	5.81
1.2	93.19	20.67	98.46	11.79
1.3	93.54	15.58	93.76	16.39
1.4	95.80	9.08	95.84	10.49
1.5	81.73	22.44	87.52	21.45
1.6	74.26	24.49	76.47	26.43
1.7	75.43	17.33	75.61	19.81
1.8	94.47	15.91	83.08	30.81
1.9	80.08	23.53	82.91	24.98
รวม	86.13	8.71	87.39	10.46

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

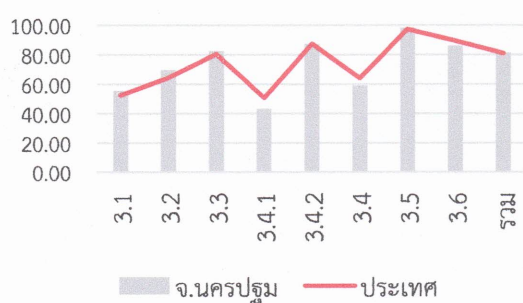
ค่าเฉลี่ย 88.80 (S.D. = 5.75) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	82.63	10.87
2.2	83.91	18.61	70.43	24.42
2.3	98.03	7.15	99.66	2.60
2.4	92.58	7.66	92.38	7.07
รวม	89.87	7.01	88.80	5.75

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

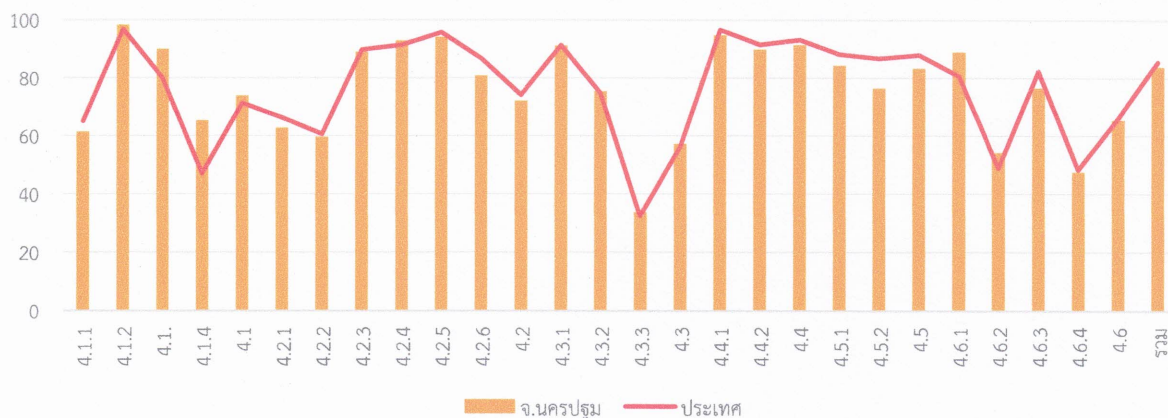
ค่าเฉลี่ย 81.18 (S.D. = 7.02) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	55.57	6.39
3.2	64.31	14.52	69.74	13.34
3.3	80.26	13.91	82.54	14.49
3.4.1	50.68	14.30	43.03	13.93
3.4.	87.33	13.84	87.31	13.98
3.4	64.01	10.80	59.13	10.75
3.5	97.20	12.09	98.12	11.14
3.6	89.33	26.55	86.02	31.35
รวม	80.73	7.06	81.18	7.02

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 83.81 (S.D. = 8.71) ระดับ ดีมาก

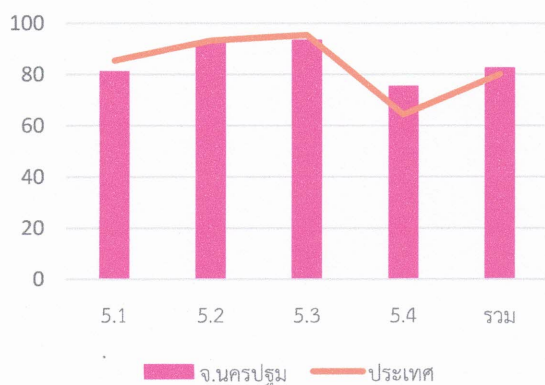


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	61.32	17.90
4.1.2	96.80	10.89	98.23	6.57
4.1.3	79.78	24.48	89.91	18.96
4.1.4	46.95	36.82	65.13	35.66
4.1	71.34	13.98	73.86	13.29
4.2.1	66.14	12.28	62.67	16.51
4.2.2	60.53	13.14	59.55	13.71
4.2.3	89.76	20.56	88.89	21.00
4.2.4	91.35	12.56	92.82	10.28
4.2.5	95.75	10.81	94.06	11.80
4.2.6	86.72	17.38	80.74	20.38
4.2	73.98	8.26	72.04	8.47
4.3.1	91.25	22.96	91.11	25.52
4.3.2	74.76	39.02	75.38	39.77
4.3.3	32.29	33.48	33.73	31.96

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	57.18	24.17
4.4.1	96.56	14.29	94.70	17.10
4.4.2	91.45	18.36	89.74	20.57
4.4	93.15	14.30	91.40	16.47
4.5.1	88.07	13.48	84.30	15.06
4.5.2	86.70	25.73	76.41	33.39
4.5	87.90	13.16	83.31	15.05
4.6.1	80.63	19.33	88.95	18.22
4.6.2	48.77	27.34	54.07	27.06
4.6.3	82.31	18.53	76.56	20.19
4.6.4	48.28	12.68	47.45	15.52
4.6	65.94	13.41	65.41	15.13
รวม	85.55	8.39	83.81	8.71

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 82.68 (S.D. = 11.30) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	81.28	16.89
5.2	93.23	13.28	92.39	15.46
5.3	95.42	11.17	93.68	13.56
5.4	64.27	17.82	75.52	15.43
รวม	80.02	10.09	82.68	11.30

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

- หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
- หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
- หมวด 3.2 การจัดทำงานงบประมาณ
- หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

- หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
- หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
- หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
- หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

- หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
- หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
- หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
- หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
- หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และ
รายงานการเงิน
- หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
- หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
- หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญา
ท้องถิ่น
- หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบ
เรียบร้อย
- หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
- หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการับเรื่องร้องเรียน

- หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
- หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
- หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
- หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
- หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
- หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
- หมวดย่อย 4.6.3 ชยะ